

ਸਿਵਲ ਫੁਟਕਲ

ਬਾਲ ਰਾਜ ਤੁਲੀ, ਜੇ.

ਮੈਸਰਜ ਮੁਲਖ ਰਾਜ ਨੰਦ ਲਾਲ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

ਬਨਾਮ

ਆਬਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਪੰਜਾਬ,
ਪਟਿਆਲਾ, ਆਦਿ __ ਉੱਤਰਦਾਤਾ।

1971 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਨੰ. 557.

27 ਜੁਲਾਈ 1971

ਪੰਜਾਬ ਜਨਰਲ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟ (1948 ਦਾ XLVI)- ਸੈਕਸ਼ਨ 5(1 -A) ਅਤੇ 21(1) -ਪੰਜਾਬ ਜਨਰਲ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਨਿਯਮ (1949) -ਨਿਯਮ 29 (xi) ਅਤੇ ਫਾਰਮ ST XXII-A-ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਬਨਸਪਤੀ ਘਿਓ 'ਤੇ ਟੈਕਸ ਲਗਾਉਣਾ—ਅਸੇਸੀ ਵੱਲੋਂ ਗੈਰ-ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਲਰ ਤੋਂ ਖਰੀਦੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਘਿਓ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ—ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ST XXII-A ਦੇ ਰੂਪ 'ਚ ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ-ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਵਿਕਰੀ—ਕੀ ਵਿਕਰੀ-ਟੈਕਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਹੈ — ਅਜਿਹੀ ਵਿਕਰੀ—ਕੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 5(1-A) ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪੜਾਅ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ-ਟੈਕਸ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਵਸਤਾਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਵੀ ਵਿਕਰੀ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵੇਗੀ- ਅਗਲੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਟੈਕਸ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਵੇਚਣ ਵਾਲਾ ਡੀਲਰ ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਲਰ ਤੋਂ ਮਾਲ ਨਹੀਂ ਖਰੀਦਦਾ ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ STXXII-A ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਇਸ ਲਈ, ਲੋੜ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਵੇਚਣ ਵਾਲੇ ਡੀਲਰ ਨੇ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਲਰ ਤੋਂ ਮਾਲ ਖਰੀਦਿਆ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਗੈਰ-ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਲਰ ਤੋਂ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਲਰ ਹੈ ਜੋ ਫਾਰਮ ST XXII-A ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਅਨੁਸਾਰ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਕਤ ਫਾਰਮ ਦੇ ਦੂਜੇ ਭਾਗ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਵਿਕਲਪਿਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵੇਚਣ ਵਾਲੇ ਡੀਲਰ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਯਾਨੀ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਲਰ ਤੋਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਸਮਾਨ ਖਰੀਦਿਆ ਹੈ। ਫਾਰਮ ST XXII-A ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਇਹ ਵੀ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਵੇਚਣ ਵਾਲੇ ਡੀਲਰ, ਯਾਨੀ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਨੇ ਛੋਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਲਰ ਤੋਂ ਮਾਲ ਖਰੀਦਿਆ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤੋਂ। ਐਕਟ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 5(1-ਏ) ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ ਅਧੀਨ ਜਾਰੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਫਾਰਮ ST XXII-A ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਖਰੀਦੇ ਗਏ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਗੈਰ-ਰਜਿਸਟਰਡ ਫਰਮ ਤੋਂ ਬਨਸਪਤੀ ਘਿਓ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਨਹੀਂ ਹੈ- ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5(1-ਏ) ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਅਧੀਨ ਟੈਕਸ। ਵਿਕਰੀ ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ

ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਗਈ ਧਾਰਾ 5(1-A) ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪੜਾਅ ਦਾ ਗਠਨ ਕਰਦੀ ਹੈ।
(ਪਰਾ ੪)

ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਛੇਦ 226/227 ਦੇ ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨ , 4 ਦਸੰਬਰ ਦੇ ਸਹਾਇਕ ਆਬਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ, ਪੰਜਾਬ, ਪਟਿਆਲਾ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਸਰਟੀਓਰੀ, ਮਨਾਹੀ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਢੁਕਵੀਂ ਰਿੱਟ, ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੀ ਰਿੱਟ. , 1970 ਅਤੇ ਉਕਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਨੂੰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤੀ ਗਈ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਅਤੇ ਅੱਗੇ ਅਰਦਾਸ ਕੀਤੀ ਕਿ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। 21,659.34 ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੇ ਲੀਬਿਤ ਹੋਣ ਦੌਰਾਨ ਰੋਕਿਆ ਜਾਵੇ।

ਭਗੀਹਬ ਦਾਸ, ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ, ਐਸ.ਕੇ. ਹੀਰਾਜੀ ਅਤੇ ਬੀਕੇ ਝੰਜਨ, ਵਕੀਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ,
ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ। I.L.R. Punjab and Haryana (1973)2

ਐਮਐਸ ਸੰਧੂ, ਡਿਪਟੀ ਐਡਵੋਕੇਟ-ਜਨਰਲ, (ਪੰਜਾਬ), ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

ਤੁਲੀ, ਜੇ.—ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਫਰਮ ਪੰਜਾਬ ਜਨਰਲ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1948 (ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਐਕਟ ਵਜੋਂ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਡੀਲਰ ਵਜੋਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਨੇ ਸਾਲ 1966-67 ਲਈ ਆਪਣੀ ਤਿਮਾਹੀ ਰਿਟਰਨ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈ ਸੀ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਧਾਰਾ 10 ਦੇ ਅਧੀਨ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ। ਐਕਟ. ਉਸ ਸਾਲ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਥਾਰਟੀ, ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੁਆਰਾ 4 ਜੂਨ 1968 ਨੂੰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਕਤ ਅਥਾਰਟੀ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਫਰਮ ਦੀਆਂ ਰਿਟਰਨਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਕੋਈ ਦੇਣਦਾਰੀ ਨਹੀਂ ਬਣਾਈ। 28 ਸਤੰਬਰ, 1970 ਨੂੰ, ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਫਰਮ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 21(1) ਦੇ ਤਹਿਤ ਐਫ ਨੋਟਿਸ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਜੋ ਕਟੌਤੀ ਕਿਉਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ, ਜਿਸ ਦੀ ਧਾਰਾ 5(1-ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਥਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਐਕਟ, ਨਾ ਮੰਨਣਯੋਗ ਐਫ. ਇਸ ਨੋਟਿਸ ਦਾ ਕਾਰਨ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਫਰਮ ਨੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਸੂਗਰ ਮਿੱਲਜ਼ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਵੱਲੋਂ ਤਰਨਤਾਰਨ ਦੀ ਫਰਮ ਮੈਸਰਜ਼ ਰੈਲੀਆ ਰਾਮ-ਗੁਰਬਖਸ਼ ਰਾਏ-ਅਤੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਦੀ ਇਕ ਫਰਮ ਕ੍ਰਿਸ਼ਨ ਲਾਲ-ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਤੋਂ ਤਿਆਰ ਬਨਸਪਤੀ ਘਿਓ ਦਾ ਪਿੱਛਾ ਕੀਤਾ ਸੀ। - ਉਹ ਦੋਵੇਂ ਗੈਰ-ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਲਰ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਫਰਮਾਂ ਨੇ ਐਸਟੀ XXII-A ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਸਨ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਵੇਚੇ ਗਏ ਬਨਸਪਤੀ ਘਿ 'ਤੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਸੂਗਰ ਮਿੱਲ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ, ਜੋ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਲਰ ਹਨ, ਦੇ ਹੱਥੋਂ ਟੈਕਸ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਥਾਰਟੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੀ ਰਾਏ ਸੀ ਕਿ ਗੈਰ-ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਲਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕਮ ਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਫਰਮ ਨੇ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਸੂਗਰ ਮਿੱਲ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ST XXII-A ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੰਪਨੀ ਦੁਆਰਾ ਉਕਤ ਦੋ ਫਰਮਾਂ ਨੂੰ ਵੇਚੇ ਗਏ ਬਨਸਪਤੀ ਘਿਓ ਦੇ ਟੀਨਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੀ ਕੀਮਤ, ਵਾਊਚਰ ਨੰਬਰ ਅਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਵਿਕਰੀ ਦੀ ਮਿਤੀ. ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਕਤ ਕੰਪਨੀ ਐਕਟ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਕਰੀਆਂ ' ਤੇ ਟੈਕਸ ਦੇਣ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਇਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੇਗੀ। ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮੰਨਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਥਾਰਟੀ ਗੈਰ-ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਲਰਾਂ ਦੀਆਂ ਦੋ ਫਰਮਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਫਰਮ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰਾਂ ਤੋਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਸੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਫਰਮ ਨੂੰ ਘਿਓ ਵੇਚਿਆ ਸੀ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ -ਫਰਮ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਇਹ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਟੀਨ ਨਿਰਮਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਹਿਲੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਬਨਸਪਤੀ ਘਿਓ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1-ਏ) ਅਧਿਕਾਰਤ ਕਰਦੀ ਹੈ

ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਇੱਕ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕਰੇਗੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੋ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਸੇਲਜ਼-ਟੈਕਸ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਉਸ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਨੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਨੰਬਰ SO 76/PN 46/48/S ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ। 5/66, ਮਾਰਚ 1966, ਹੇਠਾਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ: -

*ਪੰਜਾਬ ਜਨਰਲ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1948 ਦੀ ਧਾਰਾ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1-ਏ) ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਖੁਸ਼ੀ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ, 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1966 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋ ਕੇ, ਉਪਰੋਕਤ ਧਾਰਾ ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਅਧੀਨ ਟੈਕਸ ਵਸਤੂਆਂ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਲਗਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ, ਬਨਸਪਤੀ ਘੀ, ਸੀਮਿੰਟ, ਇੱਟਾਂ, ਗੁੜ, ਹਥਿਆਰ ਅਤੇ ਗੋਲਾ ਬਾਰੂਦ ਅਤੇ ਮੋਟਰ ਵਾਹਨਾਂ ਸਮੇਤ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਚੈਸੀ, ਮੋਟਰ ਸਾਈਕਲ ਅਤੇ ਮੋਟਰ ਸਾਈਕਲ ਕੰਬੀਨੇਸ਼ਨ, ਮੋਟਰ ਸਕੂਟਰ ਅਤੇ ਮੋਟਰੇਟ, ਕਿਹੜਾ ਪੜਾਅ ਹੋਵੇਗਾ-

- ; (a) ਇੱਕ ਡੀਲਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜੋ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ ਪੰਜਾਬ ਉਸ ਰਾਜ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਾਨ ਤੋਂ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਵੀ ਮਾਲ, ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਉਹ ਪੜਾਅ ਹੋਵੇਗਾ ਜਦੋਂ ਅਜਿਹਾ ਡੀਲਰ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਜਿਹਾ ਮਾਲ ਵੇਚਦਾ ਹੈ;
- (b) ਕਿਸੇ ਡੀਲਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜੋ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਵਸਤਾਂ ਦਾ ਨਿਰਮਾਣ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਉਹ ਪੜਾਅ ਬਣੇ ਜਦੋਂ ਅਜਿਹਾ ਡੀਲਰ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਜਿਹਾ ਸਮਾਨ ਵੇਚਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ
- (c) ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੋਰ ਡੀਲਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਿਸਨੇ ਪਿਛਲੀ ਧਾਰਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਡੀਲਰ ਤੋਂ ਅਜਿਹਾ ਸਮਾਨ ਨਹੀਂ ਖਰੀਦਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਪੜਾਅ ਬਣੇ ਜਿਸ 'ਤੇ ਅਜਿਹਾ ਡੀਲਰ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਅਜਿਹਾ ਮਾਲ ਵੇਚਦਾ ਹੈ।

(2) ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਵਿਵਾਦ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5(1-ਏ) ਅਤੇ ST XXII-A ਬਣਾਉਣਾ ਵੀ ਉਚਿਤ ਹੈ। ਸੈਕਸ਼ਨ 5(1-ਏ) ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ: -

“ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਅਧਿਸੂਚਨਾ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਘੋਸ਼ਿਤ ਮਾਲ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਅਜਿਹੀਆਂ ਵਸਤਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਉਪ-ਧਾਰਾ (1) ਦੇ ਅਧੀਨ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਇਸਦੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਲਗਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ। ; ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇ ਜਾਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਮਾਲ 'ਤੇ ਟੈਕਸ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਲਗਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ:

ਬਸ਼ਰਤ ਕਿ ਅਗਲੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਮਾਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਅਧੀਨ ਟੈਕਸ ਤੋਂ ਛੋਟ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਅਗਲੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਡੀਲਰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ ਅਤੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ।

ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਲਰ ਦੁਆਰਾ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਭਰਿਆ ਅਤੇ ਹਸਤਾਖਰਿਤ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਿਸ ਤੋਂ ਮਾਲ ਖਰੀਦਿਆ ਗਿਆ ਸੀ-

ਵਿਆਖਿਆ— ਇਸ ਉਪ-ਧਾਰਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਲ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਡੀਲਰਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਰਗ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਪੜਾਅ ਅਜਿਹਾ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।" (1973)2

(3) ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਫਾਰਮ ST XXII-A ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ: -

“ਫਾਰਮ ਐਸ.ਟੀ. XXII-ਏ

[ਪੰਜਾਬ ਜਨਰਲ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਰੂਲਜ਼, 1949 ਦਾ ਨਿਯਮ 29(xi) ਦੇਖੋ]।

ਸੈਕਸ਼ਨ 5(1-ਏ) ਦੇ ਤਹਿਤ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਗਏ ਮਾਲ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਡੀਲਰ ਦੁਆਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ।

(1) ਮੈਂ/ਅਸੀਂ

(ਪੂਰਾ ਪਤਾ) ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਧਾਰਕ ਨੂੰ

ਵਿੱਚ ਡੀਲਰ

(ਮਾਲ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੋ) ਹੈ

ਵੇਚਿਆ

(ਮਾਲ)

(ਮਾਤਰਾ) ਰੁਪਏ ਲਈ

(ਮੁੱਲ) ਨੂੰ M/s.

ਮੇਰੇ/ਸਾਡੇ ਸੇਲ ਡਿਲੀਵਰੀ ਆਰਡਰ ਵਿੱਚ

ਮਿਤੀ

(2) ਮੈਂ/ਅਸੀਂ

ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਹਾਂ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵਾਂਗਾ

ਪੰਜਾਬ ਜਨਰਲ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਐਕਟ, 1948 ਦੇ ਅਧੀਨ ਟੈਕਸ ਨੂੰ, ਅਤੇ ਮੈਂ/ਅਸੀਂ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਟੈਕਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਾਂਗੇ।

ਜਾਂ

ਉਪਰੋਕਤ ਵਸਤਾਂ 'ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮੈਸਰਜ਼ ਦੇ ਹੱਥੋਂ ਟੈਕਸ ਲੱਗ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। (ਪੂਰਾ ਪਤਾ) ਜੋ ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਲਰ ਹਨ

ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨੰਬਰ

ਅਤੇ

ਜਿਸ ਤੋਂ ਮੈਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਖਰੀਦਿਆ ਸੀ, — ਸੇਲ ਡਿਲੀਵਰੀ ਆਰਡਰ ਨੰਬਰ , ਮਿਤੀ , ਰੁਪਏ ਵਿੱਚ।

ਵੇਚਣ ਵਾਲੇ ਡੀਲਰ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਏਜੰਟ ਦੇ ਦਸਤਖਤ।

(4) ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਫਰਮ ਦਾ ਕੇਸ ਇਸਦੀ ਧਾਰਾ (ਸੀ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਫਰਮ ਨੇ ਧਾਰਾ (ਏ) ਅਤੇ (ਬੀ) ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਡੀਲਰ ਤੋਂ ਨਹੀਂ, ਸਵਾਲ ਵਿੱਚ ਬਨਸਪਤੀ ਘਿਓ ਖਰੀਦਿਆ ਸੀ । ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਲਰਾਂ ਤੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਫਰਮ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ ਦਾ ਪਹਿਲਾ ਪੜਾਅ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਕਰੀ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਫਰਮ, ਇਸ ਲਈ, ਦੋ ਗੈਰ-ਰਜਿਸਟਰਡ ਫਰਮਾਂ ਤੋਂ ਘਿਓ ਖਰੀਦਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਬਣਾਏ ਗਏ ਬਨਸਪਤੀ ਘਿਓ ਦੀ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਫਰਮ ਆਪਣੀ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਤਾਂ ਹੀ ਬਚ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਸਨੇ

ਬਨਸਪਤੀ ਘਿਓ ਕਿਸੇ ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਲਰ ਤੋਂ ਖਰੀਦਿਆ ਹੋਵੇ ਨਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਗੈਰ-ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਲਰ ਤੋਂ। ਧਾਰਾ 5(1-ਏ) ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਬੀ. ਏਨ ਨੇ ਬਿਲਕੁਲ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਵੇਚਣ ਵਾਲੇ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਲਰ ਦੇ ਮਾਲ ਖਰੀਦਿਆ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ST XXII-A (1973) ਵਿੱਚ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਫਰਮ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਫਰਮ ਲਈ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਸੂਗਰ ਮਿੱਲ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਟਿਡ ਤੋਂ ਫਾਰਮ ST XXII-A ਵਿੱਚ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਕਾਫੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਬਨਸਪਤੀ ਘਿ ਨੂੰ ਦੋ ਅਣ-ਰਜਿਸਟਰਡ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵੇਚਿਆ ਸੀ। ਡੀਲਰ, ਕਿਉਂਕਿ ਪ੍ਰਾਵੀਸੋ ਲਈ ਸਭ ਕੁਝ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਲਰ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਤੋਂ ਮਾਲ ਖਰੀਦਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਹਨਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਲਰ ਦਾ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਿਸ ਤੋਂ ਇੱਕ ਵਾਰ ਮਾਲ ਖਰੀਦਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਬਸ਼ਰਤੇ ਉਹੀ ਮਾਲ ਉਸ ਦੇ ਖਰੀਦਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਲਰ ਤੋਂ ਦੂਜੇ ਡੀਲਰ ਨੂੰ ਵੇਚਿਆ ਜਾਵੇ। ਪ੍ਰਾਵੀਸੋ, ਮੇਰੀ ਰਾਏ ਵਿੱਚ, ਉਸ ਵਿਆਖਿਆ ਨੂੰ ਸਹਿਣ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲੀ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ-ਟੈਕਸ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਮਾਲ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਵੀ ਬਾਅਦ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ-ਟੈਕਸ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਵੇਚਣ ਵਾਲਾ ਡੀਲਰ ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਲਰ ਤੋਂ ਮਾਲ ਨਹੀਂ ਖਰੀਦਦਾ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਪ੍ਰਮਾਣ ਪੱਤਰ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਮੁਲਾਂਕਣ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ST XXII-A ਫਾਰਮ ਦਿਓ। ਇਸ ਲਈ, ਲੋੜ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਵੇਚਣ ਵਾਲੇ ਡੀਲਰ ਨੇ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਲਰ ਤੋਂ ਮਾਲ ਖਰੀਦਿਆ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਕਿਸੇ ਗੈਰ-ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਲਰ ਤੋਂ। ਇਹ ਸਿਰਫ ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਲਰ ਹੈ, ਜੋ ਫਾਰਮ ST XXII-A ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੈਸ ਕਰਿਬਡ ਵਜੋਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਕਤ ਫਾਰਮ ਦੇ ਦੂਜੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਵਿਕਲਪਿਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਵੇਚਣ ਵਾਲੇ ਡੀਲਰ, ਯਾਨੀ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਨੇ ਇੱਕ ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਲਰ ਤੋਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਮਾਲ ਦਾ ਪਿੱਛਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਫਾਰਮ ST XXII-A ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵੀ ਇਸ ਨੂੰ ਕਾਫੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਫਾਰਮ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਦੋ ਪੈਰੇ ਗ੍ਰਾਫ ਉਸ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ ਜਿਸ ਨੂੰ ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਲਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਸਨੇ ਮਾਲ ਵੇਚਿਆ ਹੈ ਅਤੇ "ਜਾਂ" ਸ਼ਬਦ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੂਜਾ ਹਿੱਸਾ ਵੇਚਣ ਵਾਲੇ ਡੀਲਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੁਰਸ਼ਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ-

"ਅਤੇ ਜਿਸ ਤੋਂ ਮੈਂ ਹੋਮ ਖਰੀਦਿਆ ਹੈ"

ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਵੇਚਣ ਵਾਲੇ ਡੀਲਰ, ਯਾਨੀ ਮੁਲਾਂਕਣਕਰਤਾ ਨੇ ਛੋਟ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤੋਂ ਨਹੀਂ, ਸਗੋਂ ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਲਰ ਤੋਂ ਮਾਲ ਖਰੀਦਿਆ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਭਾਗ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਦੇ ਬਾਅਦ ਮੁਫਤ ਅਧਿਐਸ਼ਚਨਾ ਅਤੇ ਫਾਰਮ ST XXII-A ਦੇ ਨਾਲ ਐਕਟ ਦੇ 5(1-A) ਉਪਰੋਕਤ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਮੈਂ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਫਰਮ ਦੁਆਰਾ ਗੈਰ-ਰਜਿਸਟਰਡ ਤੋਂ ਖਰੀਦੇ ਗਏ ਬਨਸਪਤੀ ਘਿਓ ਦੀ ਵਿਕਰੀ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਲਈ ਸਹੀ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਉਪਰੋਕਤ ਜ਼ਿਕਰ ਫਰਮਾਂ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਕਰੀਆਂ ਨੂੰ ਧਾਰਾ 5(1-ਏ) ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਟੈਕਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਛੋਟ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਫਰਮ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਵਿਕਰੀ ਨੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 5(1-ਏ) ਰੀਡ ਰੀਡ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਅਰਥ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵਿਕਰੀ ਦੇ ਪਹਿਲੇ ਪੜਾਅ ਦਾ ਗਠਨ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਅਧੀਨ.

(5) ਮੈਨੂੰ ਪਟੀਸ਼ਨਰ-ਫਰਮ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਦੀ ਪੇਸ਼ਗੀ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸਾਰਥਕ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਕਿ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਸਾਮਾਨ 'ਤੇ ਇਕ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ-ਟੈਕਸ ਲੱਗੇਗਾ ਅਤੇ ਇਕ ਵਾਰ ਇਹ ਸਾਬਤ ਹੋ ਜਾਵੇ ਕਿ ਵਿਕਰੀ-ਟੈਕਸ ਸੀ. ਮਾਲ ਦੇ ਅਸਲ ਵਿਕਰੇਤਾ ਦੁਆਰਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਬਾਅਦ ਦੇ ਡੀਲਰਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਹ ਮਾਲ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਹੈ,

ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰੀ-ਟੈਕਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ ਕਿਉਂਕਿ ਜੇਕਰ ਇਸਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਮਾਲ ਵਧੇਰੇ ਵਿਕਰੀ-ਟੈਕਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਵੇਗਾ। ਇੱਕ ਪੜਾਅ ਤੋਂ ਵੱਧ. ਇਸ ਸਪੁਰਦਗੀ ਦਾ ਕੋਈ ਆਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਐਕਟ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਹਰੇਕ ਡੀਲਰ 'ਤੇ ਸੇਲਜ਼ ਟੈਕਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਲਾਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਕੁਝ ਕਟੌਤੀਆਂ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸੈਕਸ਼ਨ 5 ਦੀ ਉਪ-ਧਾਰਾ (2) ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੇ ਉਪਬੰਧ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਦੇ ਕਿ ਮਾਲ ਸਿਰਫ਼ ਇੱਕ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਮੈਂ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 5 (1-ਏ) ਦਾ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਵੀ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬਾਅਦ ਦੀ ਵਿਕਰੀ ਨੂੰ ਟੈਕਸ ਤੋਂ ਸਿਰਫ਼ ਤਾਂ ਹੀ ਛੋਟ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜੇਕਰ ਪ੍ਰਾਵਿਸ਼ੇ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹੋਣ। ਜੇਕਰ ਉਹ ਸ਼ਰਤਾਂ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਤਾਂ ਅਗਲੀ ਵਿਕਰੀ ਟੈਕਸ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਵੇਗੀ। ਕਿਸੇ ਗੈਰ-ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਲਰ ਨਾਲ ਪ੍ਰਾਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਲਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਵਿਹਾਰ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ "ਰਜਿਸਟਰਡ ਡੀਲਰ" ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਫਰਮ ਦਾ ਮਾਮਲਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੈਂ ਉੱਪਰ ਦੱਸਿਆ ਹੈ, ਪ੍ਰਾਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਲਈ, ਸਹਾਇਕ ਆਬਕਾਰੀ ਅਤੇ ਕਰ ਕਮਿਸ਼ਨ ਸੀਨਰ ਦਾ ਮਿਤੀ 4 ਦਸੰਬਰ, 1970 ਦਾ ਹੁਕਮ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਵਿੱਚ ਹੈ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਅਤੇ ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ-

(6) ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਮੈਨੂੰ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪਰ - ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਹਿਲਾਂ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 5(1-ਏ) ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਸ਼ਾਮਲ ਸੀ, ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਖਰਚੇ ਦੇ ਕਿਸੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਬਿਨਾਂ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਸਮਾਂ. ਕਿਸੇ ਵੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਜਾਂ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਕਿਸੇ ਵਕੀਲ ਦੁਆਰਾ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਐਨ. ਕੇ. ਐਸ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਡੋਲਮਿਨ